

ПРОТОКОЛ

очередного (одиннадцатого) заседания Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики

9 октября 2014 года

город Бишкек

В очередном (одиннадцатом) заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики (далее – Совета председателей), принимают участие члены Совета председателей:

Джамашева Феруза Зулумбековна – Председатель Совета председателей, Председатель Верховного Суда Кыргызской Республики;

Свириденко Олег Михайлович – представитель сопредседателя Совета председателей – Председателя Верховного Суда Российской Федерации, Председатель судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации;

Абдыкадыров Елис Нуркасымович – представитель члена Совета председателей – Председателя Верховного Суда Республики Казахстан, Председатель надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан;

Ширинджанова Мародбегим Мирзоджановна – представитель члена Совета председателей – Председателя Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан, заместитель Председателя Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан (сертификат полномочий представителей членов Совета председателей прилагается)

А также:

Каменкова Людмила Эдуардовна – Председатель Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

Нагорная Эвелина Николаевна – судья Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

Сейтимова Венера Хамитовна – судья Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

Сарсенбаев Амангельды Омирбаевич – судья Верховного Суда Республики Казахстан;

Сулейменова Улболсын Аждаровна – судья Верховного Суда Республики Казахстан;

Астрейко Василий Викторович – начальник отдела правового сотрудничества Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств;

Ахметова Айнура Касымбековна – секретарь Совета председателей, заведующий отделом по обеспечению деятельности судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного Суда Кыргызской Республики;

Кроме того, в работе заседания приняли участие:

Аманалиева Бактыгуль Кыдыргычевна – Заместитель Председателя Верховного Суда Кыргызской Республики, председатель судебной коллегии по административным и экономическим делам.

На заседании присутствуют члены делегаций стран-участниц Совета Председателей, судьи Верховного Суда Кыргызской Республики и местных судов Кыргызской Республики, представители средств массовой информации.

Джамашева Ф.З. открыла очередное одиннадцатое заседание Совета председателей, представила участников заседания, пользуясь случаем, от себя лично поздравила Свириденко Олега Михайловича с назначением на высокий пост Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации - Председателя судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда после объединения двух высших судов Российской Федерации, и выступила с приветственным словом.

Возражений по составу участников заседания Совета председателей члены Совета председателей не высказали.

Члены Совета председателей единогласно утвердили повестку заседания Совета председателей (прилагается).

По первому вопросу выступила Аманалиева Б.К., представив участникам заседания Совета председателей доклад о практике установления форс-мажорных обстоятельств судами при разрешении хозяйственных споров. Было отмечено, что нормы гражданского законодательства государств Содружества, предусматривающие основания ответственности за нарушение обязательств, схожи, носят достаточно общий характер, не содержат конкретного перечня обстоятельств (форс-мажор). Выделяются два основных признака непреодолимой силы: непредотвратимость или непреодолимость, и чрезвычайность, установление которых подлежит суду с учетом представленных доказательств. Также отмечено, что форс-мажорные обстоятельства подразделяются на: - природные явления, имеющие стихийный характер; экстремальные ситуации общественной жизни; некоторые запретительные акты государства. Приведена краткая характеристика судебной практике государств Содружества.

По второму вопросу выступила Сулейменова У. А., представив участникам заседания Совета председателей доклад о досудебном урегулировании как обязательной стадии разрешения хозяйственных споров. В докладе было отмечено, что установление досудебного претензионного порядка урегулирования спора законодательными актами для определенной категории споров или договором, является предпосылкой для оперативного разрешения споров. Спор может быть передан на рассмотрение суда лишь при условии соблюдения такого порядка. При этом отмечая немаловажную роль исполнимости заключенных в досудебном порядке соглашений, обращено внимание на отсутствие законодательного урегулирования вопроса по признанию и исполнению судебного приказа иностранного государства как исполнительного документа.

По третьему вопросу выступила Каменкова Л.Э., представив участникам заседания Совета председателей информацию по результатам изучения национального законодательства государств-участников Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года (Соглашение от 20 марта 1992 года), и обобщения материалов о практике национальных судов по исчислению срока давности предъявления решений иностранных судов к принудительному исполнению. В докладе отмечено, что данная информация предоставляется во исполнение решения Совета председателей от 21 августа 2013 года №103 (пункт 4) на основании материалов членов Совета председателей. В связи с отсутствием информации о судебной практике других государств – участников Киевского соглашения и в целях более полного и всестороннего изучения исследуемого вопроса информация предоставляется по результатам изучения национального законодательства государств – участников Киевского соглашения. Из обобщения вытекает вопрос, что понимается под «предъявлением решения к принудительному исполнению»: подача заявления о признании и приведении в исполнение иностранного судебного решения либо предъявление исполнительного документа, выданного на основании решения иностранного суда, для принудительного исполнения в порядке, предусмотренном национальным законодательством.

По четвертому вопросу выступил Свириденко О.М., представив участникам заседания Совета председателей доклад о проблемах единообразия правоприменительной практики при рассмотрении экономических споров. В докладе отмечена значимость единообразия правоприменительной практики рассмотрения экономических дел не только в одном правовом государстве, но и в правовом пространстве, также о значимости судебных решений высших судов не только во внутренней экономической ситуации страны, но и в инвестиционном климате государства.

После выступления докладчиков, Совет председателей перешел к обсуждению проектов решений по выступившим докладам:

В ходе обсуждения представленной информации **по первому вопросу** Совет председателей единогласно принял решение:

1. Членам Совета председателей принять к сведению Информацию Заместителя Председателя Верховного Суда Кыргызской Республики Аманалиевой Б.К. о практике установления форс-мажорных обстоятельств судами при разрешении хозяйственных споров.

2. Рекомендовать Пленуму Экономического Суда СНГ рассмотреть вопрос по подготовке совместных предложений по разработке международных рекомендаций по установлению форс-мажорных обстоятельств при рассмотрении хозяйственных споров. (решение №108 прилагается).

В ходе обсуждения проекта решения **по второму вопросу** Председатель Экономического Суда СНГ Каменкова Л.Э. выразила предложение о корректировке текста пункта 2 проекта, в частности замены слова «с запросами» на слово «с запросом». При общем обсуждении принято решение оставить пункт 2 в прежней редакции, и Совет председателей принял решение:

1. Членам Совета председателей принять к сведению Информацию судьи Верховного Суда Республики Казахстан Сулейменовой У. А. о досудебном урегулировании как обязательной стадии разрешения хозяйственных споров.

2. Обратиться в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании понятия «исполнительный документ» (статья 8 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года (далее – Соглашение), а также о даче

разъяснения относительно возможности признания и исполнения судебных актов иностранных государств, принятых по результатам рассмотрения дел в порядке приказного производства, наряду с решениями в рамках Соглашения (решение №109 прилагается).

В ходе обсуждения представленной информации **по третьему вопросу** Совет председателей принял решение:

1. Членам Совета председателей принять к сведению Информацию Председателя Экономического Суда Содружества Независимых Государств Каменковой Л.Э. по результатам изучения национального законодательства государств-участников Соглашения от 20 марта 1992 года и обобщения материалов о практике национальных судов по исчислению срока давности предъявления решений иностранных судов к принудительному исполнению.

2. Считать целесообразным дополнить статью 9 Соглашения от 20 марта 1992 года положениями, уточняющими понятие «предъявление решения к принудительному исполнению» и определяющими, с какого момента исчисляется трехгодичный срок давности предъявления решений иностранных судов к принудительному исполнению (решение №110 прилагается).

В ходе обсуждения представленной информации **по четвертому вопросу** Совет председателей принял решение:

Членам Совета председателей принять к сведению Информацию заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя судебной коллегии по экономическим спорам Свириденко О.М. о проблемах единообразия правоприменительной практики при рассмотрении экономических споров (решение №111 прилагается).

Обсудив **пятый вопрос**, Совет председателей избрал Председателя, сопредседателей Совета председателей:

Председателем Совета председателей избран Председатель Верховного Суда Российской Федерации Лебедев Вячеслав Михайлович, сопредседателями Совета председателей – Председатель Верховного Суда Кыргызской Республики Джамашева Феруза Зулумбековна и Председатель Высшего Экономического Суда Республики Таджикистан Мансурзода Наим (решение № 112 прилагается).

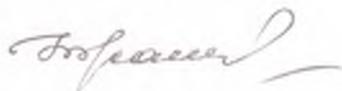
Обсудив **шестой вопрос**, Совет председателей избрал секретаря Совета председателей – начальника Управления международного сотрудничества Верховного Суда Российской Федерации Никифорова Бориса Юрьевича.

Обсудив пункт 2 проекта решения №113, единогласно принято решение: исключить из состава исполнительной группы Совета председателей Кулеш Николай Николаевича – начальника экспертно-аналитического отдела Суда Евразийского экономического сообщества, в связи с упразднением Суда Евразийского экономического сообщества с 1 января 2015 года, и утвержден новый состав исполнительной группы Совета председателей (решение № 113 прилагается).

Решения, принятые на очередном (одиннадцатом) заседании Совета председателей, поручено подписать председательствующему на данном заседании Джамашевой Ф.З.

Заседание объявлено закрытым.

Председатель



Ф. Джамашева

Секретарь



А. Ахметова